

АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права Российского университета дружбы народов, вице-председатель Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам.

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: LIAV ORGAD. THE CULTURAL DEFENCE OF NATIONS. A LIBERAL THEORY OF MAJORITY RIGHTS. (OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2015, 273 P.)

ABASHIDZE Aslan Huseynovich

Ph.D. in Law, professor, Head of International Law sub-faculty of the Peoples' Friendship University of Russia, Vice-Chairman of the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights.

REVIEW ON THE BOOK: LIAV ORGAD. THE CULTURAL DEFENCE OF NATIONS. A LIBERAL THEORY OF MAJORITY RIGHTS. (OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2015, 273 P.)



Абашидзе А. Х.

Книга представляет собой отличный, добротный труд, предлагающий широкому кругу читателей исследование на очень актуальную в современных условиях тему. В век технологического прогресса и эпоху глобализации государствам, в силу «размывания границ» и практически полного отсутствия возможностей ограничить потоки информации, как никогда сложно сохранить свою национальную идентичность. При этом международное право признает, что самостоятельное установление условий допуска лиц на территорию и предоставления им гражданства относится к фундаментальным правам каждого суверенного государства. Невозможно не согласиться с утверждением, что современные иммиграционные потоки, беспрецедентные по своему объему, представляют собой серьезный вызов для сохранения культурной однородности и целостности государств. Иммиграция осуществляется по различным причинам, независимо от которых государства в равной степени заинтересованы в том, чтобы ограничить рост количества мигрантов на своей территории. В первую очередь, подобные меры предпринимаются с тем, чтобы не допустить серьезных изменений, неизбежно сопутствующих процессам, связанным с притоком большого числа лиц, принадлежащих к народам с иным историческим прошлым, мировоззрением, религиозными убеждениями, образом жизни и т.д. Вместе с тем очевидно, что население в традиционно благополучных государствах стремительно сокращается, что ставит перед ними проблему поиска подходов к преодолению демографического кризиса. Одним из способов, к которому государствам, по мнению автора книги, несомненно, придется прибегнуть, является прием мигрантов. Этому процессу сопутствует, как справедливо отмечает автор, множество проблем, рассмотрению существа которых и посвящено настоящее исследование.

Книга рассматривает проблему сохранения национальной идентичности в свете иммиграционной политики, с точки зрения положений современного международного права, философии морали, а также идей конституционализма.

Книга состоит из двух частей. В первой части содержится анализ предпосылок, которые в конечном итоге ведут к необходимости принятия мер с целью сохранения национальной идентичности суверенных государств. Автор справедливо отмечает, что один из самых сложных вопросов, на который до сих пор нет однозначного ответа, это что такое, собственно, национальная идентичность. Каждое государство имеет обоснованный интерес в сохранении национальной идентичности, но сформулировать понятие и дать этой категории содержание никому не удается. Сегодня государства, как никогда, испытывают серьезную обеспокоенность в связи со значительным притоком мигрантов, что, в конечном итоге, привело к движению от политики мультикультурализма к протекционизму и практике насильной интеграции мигрантов в общество. Попытки ограничить миграционные потоки путем установления порой трудновыполнимых требований есть не что иное, как способ сохранить «от посягательств извне» свою национальную идентичность и демократические институты, как часть этой идентичности. Автор рассматривает соответствующие вопросы на примере таких государств, как Соединенные Штаты Америки (государство, которое имеет немалый опыт взаимодействия с мигрантами), ряд государств – членов Европейского союза (Англия, Франция, Германия и Бельгия), а также Израиль. Каждое из указанных государств создавалось и развивалось в определенных исторических условиях, которые отложили отпечаток на национальной идее, культур-

ных традициях и системе мировоззрения проживающего в них населения. Каждое из этих демократических государств испытывает страх, в частности, в связи с тем, что серьезный рост мигрантов, в частности, проповедующих ислам, поставит под угрозу достижения демократии: его институты и принципы. При этом они по-разному подходят к решению проблемы сохранения своей национальной идентичности. Автор анализирует современную практику государств, пытаясь найти ответ на вопрос, как далеко могут заходить государства при формулировании своей иммиграционной политики в попытке «спасти» свою национальную идентичность, не отказываясь при этом полностью или частично от ценностей демократического устройства.

Во второй части книги автор с позиций демократического либерализма исследует процедуру, к которым прибегают государства на протяжении своего существования, чтобы ограничить приток мигрантов на свою территорию и интегрировать их в общество любой ценой. Автор справедливо приходит к выводу о том, что в настоящих условиях государства в своей иммиграционной политике фактически переходят черту, используя «нелиберальные» методы, и, по сути, нарушают те самые принципы, которые так хотят защитить. Автор довольно неожиданно аргументирует необходимость закрепления новой концепции «прав большинства» с целью сохранения национальной идентичности суверенных государств. По мнению автора, эта концепция применима не всегда, а лишь в случаях, когда для этого есть определенные предпосылки. В нормальной ситуации «большинство» (ряд вопросов возникает в связи с определением, что понимать под «большинством») не нуждается в защите, так как обладает механизмами для защиты своих интересов в силу самого факта доминирования. В условиях, когда право гарантирует права «меньшинств» (имеются в виду национальные меньшинства, коренные народы и т.д.), права «большинства» с тех же позиций могут также нуждаться в защите. Автор на примере анализирует ситуации, в которых такого рода защита может быть оправдана.

Далее автор убедительно доказывает, что наилучшим подходом для осуществления цели сохранения национальной идентичности является концепция национального конституционализма, которая реализуется в двух этапах. В этом случае предпосылкой для допуска лица на территорию государства является признание им либерально-демократических принципов, а условием для натурализации является признание мигрантом фундаментальных конституционных принципов, характерных для данного конкретного государства. При этом речь идет не столько о самом документе – Конституции, сколько о всей системе ценностей, сложившихся в конкретном государстве и отвечающих критериям законности и справедливости.

Исследование носит всеобъемлющий и комплексный характер, выполнено на основе анализа большого количества материала – от статистических данных до решений как международных, так и национальных судебных органов, международно-правовых актов, актов национального законодательства.

Автор предлагает новый подход к решению одной из самых актуальных проблем современности, и в этом смысле труд, полностью оправдывая свое название, заслуживает внимания самого широкого круга читателей в качестве ценного источника для дальнейших размышлений в этой области.